BOLETIN OFICIAL

Año X

Salta, Junio 14 de 1918

Núm. 707

DIRECCIÓN Y ADMINISTRACIÓN SECRETARÍA DE POLICÍA

Ley de creación del Boletín

Ley N.º

El Senado y Cámara de Diputados de la Provincia de Salta, sancionan con fuerza de

LEY

Art. 1.º Desde la promulgación de ésta Ley habrá un periódico que se denominará BOLETIN OFICIAL, cuya publicación se hará bajo la vigilancia del ministerio de gobierno.

Art. 2.º Se insertarán en éste boletín: 1.º Las Leyes que sancione la legislatura, las resoluciones de cualquiera de las cámaras y los despachos de las comisiones.

2.º Todos los decretos o resoluciones del Poder Ejecutivo.

3.º Todas las sentencias definitivas e interlocutorias de los Tribunales de Justicia. También se insertarán bajo pena de nulidad, las citaciones por edictos, avisos de remates, y en general todo acto o documento que por leyes requiera publicidad.

Art. 3.º Los Sub-secretaríes del Poder Ejecutivo, los secretarios de las cámaras legislativas y de los Tribunales de Justicia y los jefes de oficina, pasarán diariamente a la dirección del periódico oficial copia legalizada de los actos o documentos a que se refiere el artículo anterior.

Art. 4.º Las publicaciones del BOLETIN OFICIAL, se tendrán por auténticas; y un ejemplar de cada una de ellas se distribuirá gratuitamente entre los miembros de las cámaras legislativas y administrativas de la Provincia.

Art. 5.º En el archivo general de la provincia y en el de la Cámara de Justicia se coleccionarán dos ó más ejemplares del BOLETIN OFICIAL, para que puedan ser compulsadas sus publicaciones, toda vez que se suscite duda a su respecto.

Art. 6.º Todos los gastos que ocasionase ésta ley se imputará a la misma.

Art. 7.º Comuníquese, etc.

Salta de Sesiones Salta, Agosto 10 1908.

FÉLIX USAN DIVÁRAS—JUAN B. GUDIÑO
S. de la C. de D D

MINISTERIO DE GOBIERNO

Decreto N.º 96

Salta, Junio 5 de 1918

Vista la nota que antecede del Sr. Jefe de Policía de la Provincia, elevando la renuncia interpuesta por D. Víctor Valdéz Linares del cargo de Comisario de Policía del Distrito de Coronel Moldes.

El Interventor Nacional

DECRETA:

Art. 1.º—Acéptase la renuncia interpuesta por D. Víctor Valdéz Linares del cargo antes mencionado.

Art. 2.º—Comuníquese, etc.
(Firmado) E. GIMENEZ ZAPIOLA

OSVALDO ROCHA

Es copia:—Pedro R. Mom, Oficial Mayor de Gobierno.

Decreto N.º 97

Salta, Junio 5 de 1918

Vista la nota que antecede del Sr. Jefe de Policía de la Provincia, elevando la renuncia interpuesta por D. Lucio F. Cau del cargo de Comisario de Policía de la 2.ª Sección de ésta Capital.

El Interventor Nacional

DECRETA:

Art. 1.º—Acéptase la renuncia interpuesta por D. Lucio F. Cau, del cargo antes mencionado.

Art. 2.º—Comuníquese, etc.
Firmado: E. GIMENEZ ZAPIOLA

OSVALDO ROCHA

Es copia: Pedro R. Mom Of, Mayor de Gobierno

Decreto N.º 98

Salta, Junio 5 de 1918

Vista la nota que antecede del Señor Jefe de Policía de la Provincia, elevando la renuncia interpuesta por D. Armengol Marchand del cargo de Comisario de Policía del Departamento de Rosario de Lerma.

El Interventor Nacional

DECRETA:

Art. 1.º—Acéptase la renuncia interpuesta por D. Armengol Marchand del cargo antes mencionado.

Art. 2.º—Comuníquese, etc.
Firmado: E. GIMENEZ ZAPIOLA

D. GONZALEZ GOWLAND

Es copia: P. R. Mom, Of. Mayor de Gobierno.

Decreto N.º 99

Salta, Junio 6 de 1918

Vista la nota que antecede del Sr. Jefe de Policía de la Provincia, elevan-

do la renuncia interpuesta por D. Raúl Gaudencio del cargo de Comisario de Policía del Departamento de La Poma.

El Interventor Nacional

DECRETA:

Art. 1.º—Acéptase la renuncia interpuesta por D. Raúl Gaudencio del cargo antes mencionado.

Art. 2.º—Comuníquese, etc.
(Firmado) E. GIMENEZ ZAPIOLA

OSVALDO ROCHA

Es copia:—*Pedro R. Mom*, Oficial Mayor de Gobierno.

Decreto N.º 100

Salta, Junio 6 de 1918

Vista la renuncia que antecede

El Interventor Nacional

DECRETA

Art. 1.º—Acéptase la renuncia interpuesta por D. José A. Araoz del cargo de Secretario de la H. Cámara de Senadores.

Art. 2.º—Comuníquese, etc.
Firmado: E. GIMENEZ ZAPIOLA

OSVALDO ROCHA

Es copia:—*Pedro R. Mom*, Oficial mayor de Gobierno:

Decreto N.º 101

Salta, Junio 6 de 1918

Visto el Presupuesto de Gastos y Cálculo de Recursos que antecede, elevado por la Comisión Municipal del Departamento de La Viña correspondiente al año en curso; de acuerdo con el dictámen del Señor Fiscal General

El Interventor Nacional

RESUELVE:

Art. 1.º—Apruébase dicho Presupuesto de Gastos y Cálculo de Recursos.

Art. 2.º—Tómese razón en el libro respectivo y fecho devuélvase.

(Firmado) E. GIMENEZ ZAPIOLA

OSVALDO ROCHA

Es copia: *Pedro R. Mom*, Of. Mayor de Gobierno

Decreto N.º 102

Salta, Junio 8 de 1918

Vista la nota elevada por el señor Comisionado Municipal de Rosario de

Lerma, solicitando con carácter de urgente la reparación de las obras de defensa del Río Blanco en el punto denominado «Boca de la Quebrada», y

CONSIDERANDO:

Que según lo informa el Departamento de Obras Públicas, el reparo de la referencia ha sido roto en una extensión de quince metros volcándose el caudal del río y que teniendo en cuenta la existencia en poder del ex-Presidente de la Municipalidad de Rosario de Lerma, de alambre tejido adquirido por esa Comuna, suficiente para hacer las reparaciones, el costo de la obra de mano está calculado en la suma de \$ 200.

Que atento a estas circunstancias y siendo necesario proveer a esa reparación por los perjuicios que necesariamente tienen que ocasionar los desperfectos señalados.

El Interventor Nacional

DECRETA:

Art. 1.º—Autorízase al Comisionado Municipal de Rosario de Lerma para invertir hasta la suma de doscientos pesos m/d. en la reparación de las obras de defensa del Río Blanco en el punto denominado «Boca de la Quebrada», disponiendo a ese efecto del material indicado por el Departamento de Obras públicas.

Art. 2.º—Comuníquese, etc.

Firmado: E. GIMENEZ ZAPIOLA

OSVALDO ROCHA

Es copia: *Pedro R. Mom*—Oficial Mayor de Gobierno

Decreto N.º 103

Salta, Junio 8 de 1918

Vista la renuncia que presenta D. Welindo R. Castillo del puesto de Encargado del Registro Civil del Distrito de Galpón y la propuesta que antecede del Comisario de Policía Sub-Teniente R. González López.

El Interventor Nacional

DECRETA:

Art. 1.º—Nómbrase a D. Lorenzo Santa Cruz Encargado del Registro Civil del Distrito de Galpón, en reemplazo de

D. Welindo R. Castillo cuya renuncia se acepta.

Art. 2.º—Comuníquese, etc.

Firmado: E. GIMENEZ ZAPIOLA
OSVALDO ROCHA

Es copia:—Pedro R. Mom, Oficial mayor de Gobierno

Decreto N.º 104

Salta, Junio 8 de 1918

Vista la renuncia que presenta don R. S. Salazar del puesto de Encargado del Registro Civil de Cafayate y la propuesta que antecede del Comisario de Policía Teniente Benavente.

El Interventor Nacional

DECRETA:

Art. 1.º—Nómbrase a D. Juan F. Munizaga Encargado del Registro Civil de Cafayate en reemplazo de D. R. S. Salazar cuya renuncia se acepta.

Art. 2.º—Comuníquese etc.

Firmado: E. GIMENEZ ZAPIOLA
OSVALDO ROCHA

Es copia:—P. Mom, Oficial Mayor de Gobierno.

Decreto N.º 108

Salta, Junio 8 de 1918

Vista la nota que antecede del Sr. Jefe de Policía de la Provincia, con la que eleva la renuncia interpuesta por D. Gustavo Marrupe, del cargo de Sub-Comisario Auxiliar de Policía de los partidos de Olmos y Candelaria en el Departamento de Cerrillos.

El Interventor Nacional

DECRETA:

Art. 1.º—Acéptase la renuncia interpuesta por D. Gustavo Marrupe del cargo antes mencionado.

Art. 2.º—Comuníquese etc.

(firmado) E. GIMENEZ ZAPIOLA
OSVALDO ROCHA

Es copia: Pedro B. Mom, Oficial Mayor de Gobierno.

Decreto N.º 109

Salta, Junio 8 de 1918

Vista la nota que antecede, del Sr. Jefe de Policía de la Provincia, con la que eleva la renuncia interpuesta por D. Tristán Suárez, del cargo de Comi-

sario de Policía del Departamento de Cerrillos.

El Interventor Nacional

DECRETA

Art. 1.º—Acéptase la renuncia interpuesta por D. Tristán Suárez, del cargo antes mencionado.

Art. 2.º—Comuníquese etc.

Firmado: E. GIMENEZ ZAPIOLA
OSVALDO ROCHA

Es copia:—P. R. Mom, Oficial Mayor de Gobierno.

Decreto N.º 110

Salta, Junio 8 de 1918

Vista la nota que antecede del Sr. Jefe de Policía de la Provincia, con la que eleva la renuncia interpuesta por D. José Castillo, del cargo de Sub-Comisario Auxiliar de Policía de los partidos de Viniacos y Santa Ana.

El Interventor Nacional

DECRETA

Art. 1.º—Acéptase la renuncia interpuesta por D. José Castillo, del cargo antes mencionado.

Art. 2.º—Comuníquese etc.

(Firmado) E. GIMENEZ ZAPIOLA
OSVALDO ROCHA

Es copia: P. R. Mom, Oficial Mayor de Gobierno.

Decreto N.º 111

Salta, Junio 8 de 1918

Vista la precedente nota del Sr. Jefe de Policía; proponiendo por razones de mejor servicio, el cambio de destino de los actuales Comisarios de Rosario de Lerma, Cerrillos, Güemes y Orán.

El Interventor Nacional,

DECRETA:

Art. 1.º—Trasládase a los Comisarios de dichos puntos, en la siguiente forma: Mayor Galo C. Funes, de Rosario de Lerma, a Orán; Mayor Julio R. de la Vega, de Cerrillos a Güemes; Teniente 1.º Pedro Molenzun de Güemes a Cerrillos y Teniente Rafael A. Solá de Orán a Rosario de Lerma.

(Firmado) E. GIMENEZ ZAPIOLA
OSVALDO ROCHA

Es copia: Pedro R. Mom, Oficial Mayor de Gobierno.

Decreto N.º 114

Salta Junio 8 de 1918

Vista la nota que antecede, formulada por D. Saturnino Saravia, del cargo de Comisario de Policía del Distrito de Embarcación.

El Interventor Nacional

DECRETA: ¡

Art. 1.º—Acéptase la renuncia interpuesta por D. Saturnino Saravia del cargo antes mencionado,

Art. 2.º—Comuníquese, etc.

Firmado: E. GIMENEZ ZAPIOLA
OSVALDO ROCHA

Es copia: Pedro R. Mom, Oficial Mayor de Gobierno.

Decreto N.º 115

Salta, Junio 8 de 1918

Vista la renuncia que antecede, formulada por D. Mariano Gutierrez, del cargo de Sub-Comisario de Policía de la Estación Sauzalito, en el Departamento de Orán.

El Interventor Nacional

DECRETA:

Art. 1.º—Acéptase la renuncia interpuesta por D. Mariano Gutierrez, del cargo antes mencionado.

Art. 2.º Comuníquese, etc.

Firmado: E. GIMENEZ ZAPIOLA
OSVALDO ROCHA

Es copia: P. R. Mom, Of. Mayor de Gobierno.

Decreto N.º 116

Salta, Junio 8 de 1918

Vista la denuncia presentada ante el Comisario de Policía de Cafayate, Teniente D. Marcelino Benavente, y elevada por éste al Ministerio de Gobierno, y

CONSIDERANDO:

Que según lo informado por la nota de esa Comisaria, se ha comprobado que el médico a sueldo de la Municipalidad de ese lugar, D. Máximo Moncorvo, figura en los comités de los partidos y hace propaganda a favor de candidatos determinados, contraviniendo así lo prevenido por el decreto N.º 40 de la Intervención.

Que el referido médico ha consultado al Interventor en telegrama, de fecha 6 del corriente, si existe incompatibilidad entre el cargo que desempeña y su actuación política.

Que también está comprobado que D. Manuel Chavarria Receptor de Rentas de esa localidad, trasladado por decreto N.º 16 a Molinos, hace más de siete meses que no concurre a llenar sus funciones y está domiciliado fuera del mencionado departamento. Por tanto,

El Interventor Nacional

DECRETA:

Art. 1.º—Exonérase a D. Manuel Chavarria del puesto que desempeña de Receptor de Rentas del Departamento de Cafayate, trasladado a Molinos por decreto N.º 16.

Art. 2.º—Hágase saber al Dr. Máximo Moncorvo que debe optar, dentro del término de veinticuatro horas entre el puesto rentado que tiene actualmente en la Municipalidad de Cafayate y el de Secretario de un Comité político, sin perjuicio de considerársele en lo demás, comprendido en lo que al respecto previene el decreto N.º 40 mientras continúa en su puesto.

Art. 3.º—Habiéndose aceptado por decreto de esta fecha N.º 104 la renuncia interpuesta con fecha Mayo 1.º por D. Serafín Salazar del cargo de Encargado del Registro Civil de Cafayate, archívese la denuncia por lo que a esa persona se refiere y dirijase nota al Sr. Jefe de Policía, adjuntándole las presentes actuaciones para que informe sobre lo relativo al Comisario suspendido D. Salustiano Rodríguez.

Art. 4.º—Comuníquese, etc.

(Firmado) E. GIMENEZ ZAPIOLA
OSVALDO ROCHA

J. R. MONTES DE OCA

Es copia: P. R. Mom, Of. Mayor de Gobierno.

Decreto N.º 118

Salta, Junio 10 de 1918

Vista la terna para Juez de Paz titular de Rosario de Lerma, elevada por el Comisionado Municipal de ese Departamento

El Interventor Nacional

DECRETA:

Art. 1.º Designase Juez de Paz titular de Rosario de Lerma, para el ejercicio del corriente año, a D. Amadeo de la Cuesta.

Art. 2.º—Comuníquese, etc.
(firmado) GIMENEZ ZAPIOLA

OSVALDO ROCHA

Es copia: P. R. Mom, Of. Mayor de Gobierno.

Decreto N.º 119

Salta, Junio 10 de 1918.

Vista la nota que antecede del Señor Jefe de Policía, con la que eleva las renunciaciones interpuesta por D. Armando D. Amézaga del cargo de Comisario de Policía de la 1.ª Sección de la Capital, y de D. Honorio Robin del de Sub-Comisario del Partido de Tabacal, Departamento de Orán.

El Interventor Nacional

DECRETA:

Art. 1.º—Acéptanse las renunciaciones interpuestas por los Srs. Armando D. Amézaga y Honorio Robin de los cargos antes mencionados.

Art. 2.º—Comuníquese, etc.
(firmado) E. GIMENEZ ZAPIOLA

OSVALDO ROCHA

Es copia: P. R. Mom, Of. Mayor de Gobierno.

N.º 120

Salta, Junio 10 de 1918

CONSIDERANDO:

Que el Sub-comisario del Territorio Nacional de Formosa inició la persecución de los hermanos Pedro y Domingo Legarralde, procesados por hurto de ganado mayor en dicho territorio, detuvo personalmente al último, de acuerdo con el art. 1.º de la convención aprobada por decreto del Superior Gobierno Nacional con fecha 31 de Enero de 1916, solicitando la detención de la primera de las personas nombradas, que había bajado a esta Capital, en virtud de lo dispuesto en el art. 2.º de la misma convención, orden que fué confirmada por el Sr. Jefe de Policía de Formosa,

con fecha 3 de Febrero del corriente año, que se trata por lo tanto, de un caso de gestiones policiales que escaparon a las reglas comunes de la extradición, por encuadrar dentro del texto o de la razón que informan los ocho primeros artículos de la citada convención.

Que esta Intervención, que cuenta entre sus propósitos primordiales el de organizar la efectividad de la Justicia, tiene el deber elemental de hacer respetar esa convención, que resuelve en la única forma posible las dificultades de otro modo insalvables, que resultan de las largas distancias a recorrer y de la escasez de medios de comunicación en el vasto territorio que linda con la Gobernación de Formosa.

Que es deber de esta Intervención facilitar la alta acción moralizadora de la Justicia Nacional, que debe constituir la mejor garantía para los ciudadanos que han interpuesto el recurso de habeas corpus a que se refiere la nota precedente.

Que se trata así de un caso sometido exclusivamente a la Jurisdicción de las autoridades nacionales, comprendido en la última parte del inc. 3.º del art. 582, que declara la improcedencia del recurso de habeas corpus en tal supuesto.

Que, por otra parte, el funcionario que ha dictado la orden de habeas corpus, sea cual fuere la interpretación que en la práctica haya tenido el art. 576 del Código de Procedimientos, carece de jurisdicción para detener el curso de la justicia, disponiendo la libertad de los procesados.—El referido artículo dispone, en efecto, que toda persona que se halle detenida o restringida en su libertad por cualquier causa, no siendo de las exceptuadas en el título en que él se encuentra colocado, podrá ocurrir al Superior Tribunal de Justicia, a cualquiera de sus miembros, etc., solicitando la expedición a su favor de un auto de habeas corpus,—pero es necesario interpretar esta disposición de la ley, según el concepto del artículo siguiente, que define el auto de habeas corpus como una orden escrita dada en nombre de la provincia, por un Juez o Tribunal

competente y según la razón que informan los artículos de la Constitución que crean un Superior Tribunal de Justicia colegiado, la ley Orgánica que no atribuye funciones individuales para la resolución de las causas, a ninguno de sus miembros, las leyes nacionales que responden a la misma idea jurídica de los tribunales colegiados, el simple buen sentido, que muestra la subversión procesal que podría ocasionarse, si uno solo de los miembros de un tribunal pudiera resolver un reclamo de tal trascendencia sin ningún género de recursos. Cabe en tal concepto interpretar la disposición del artículo, como encaminado simplemente a facilitar los procedimientos permitidos la iniciación del recurso, pero supeditando la resolución del mismo a las reglas generales de la Constitución del derecho procesal, en orden a la jurisdicción y al imperio de los tribunales.

Por tanto:

El Interventor Nacional

DECRETA

Art. 1.º—Hágase saber al señor jefe de Policía, que debe dar cumplimiento a la convención de fecha 31 de Enero de 1916.

Art. 2.º—Comuníquese esta resolución al Superior Tribunal de Justicia, inscribábase en el Registro Oficial, etc.

Firmado: **GIMENEZ ZAPIOLA**
OSVALDO ROCHA

Es copia:—Pedre R. Mom, Oficial Mayor de Gobierno

Decreto N.º 121

Salta, Junio 10 de 1919

Considerando: Que si bien el art. 55 inc. 1.º del Código de Procedimientos en lo Criminal, no enumere el parentesco entre las causales de excusación de los fiscales, sino en los casos en que él estuviera comprendido dentro del segundo grado con las partes, hay una indudable conveniencia en no preveer los cargos judiciales con personas que tengan otra vinculación próxima de parentesco con abogados que se singularicen por un activo ejercicio profesional.

Que el Interventor, al designar en comisión a las mismas personas que desem-

peñaban con anterioridad todos los cargos judiciales, se ha reservado el derecho de analizar la situación individual de cada uno de ellos para proveer lo que corresponda al mejor desempeño de las funciones judiciales.

Que si bien no es posible crear motivos no previstos en la ley, que impidan la intervención de los funcionarios en los juicios, el Interventor al llenar los cargos y en uso de facultades que ninguna ley limita, debe elegir personas cuyo desempeño no ofrezca inconvenientes de orden práctico.

Por tanto, dado el parentesco de tercer grado que existe entre el señor Agente Fiscal, Dr. Juan Carlos Serrey y el abogado de este Foro, Dr. Carlos Serrey y teniendo en cuenta que aquel funcionario ha intervenido en el recurso de habeas corpus interpuesto a favor de los hermanos Legarralde bajo el patrocinio del Dr. Serrey, y que ha prescindido en su dictámen de considerar el convenio invocado por el Sr. Jefe de Policía para justificar su actitud y ha incurrido en el error material de atribuir la detención de Legarralde el pedido exclusivo del Comisario de Formosa, circunstancias ambas que contribuyen a poner de manifiesto los inconvenientes más arriba apuntados.

El Interventor Nacional

DECRETA:

Art. 1.º—Declárase cesante en su cargo de Agente Fiscal al Dr. Juan Carlos Serrey.

Art. 2.º—Comuníquese, etc.
(firmado)

GIMENEZ ZAPIOLA
OSVALDO ROCHA

Es copia: P. R. Mom, Of. Mayor de Gobierno.

Decreto N.º 122

Rosario de la Frontera, Junio 11 de 1918

Vista la actitud asumida por todos los funcionarios de la Administración de Justicia y siendo necesario que la Intervención tome bajo su custodia directa los expedientes y archivos de los distintos tribunales, mientras dicta las providencias que más convengan para remediar la situación creada,

El Interventor Nacional

DECRETA:

Art. 1.º—Encárgase al Sr. Sub-secretario de Gobierno, Dr. Francisco D. Quesada, la custodia de los expedientes y documentos de los Tribunales.

Art. 2.º—Póngase a su disposición por el Ministerio de Gobierno, el personal necesario a ese fin.

Art. 2.º—Comuníquese, etc.

(Firmado) GIMENEZ ZAPIOLA
OSVALDO ROCHA

Es copia:—Pedro R. Mom, Oficial Mayor de Gobierno.

Decreto N.º 123.

Rosario de la Frontera, Junio 11 de 1918

Dada la necesidad imperiosa de evitar que las tareas Judiciales urgentes sufran interrupciones que podrían ocasionar serios trastornos públicos y perjuicio de resolver en forma permanente todo lo que atañe a la mejor organización de la Justicia,

El Interventor Nacional

DECRETA:

Atr. 1.º—Nómbrese Juez en lo Civil y Comercial al Dr. Luis Martin y Herrera, quien deberá atender las funciones de Juez del Crimen en tanto se provea el cargo de titular.

Art. 2.º—Nómbrese Juez de Instrucción al Dr. Francisco D. Quesada.

Art. 3.º—Nómbrese Agente Fiscal al Dr. Alberto Steffens Soler.

Atr. 4.º—Los referidos magistrados prestarán juramento ante el señor Ministro de Gobierno.

Art. 5.º—Oportunamente se llenarán las vacantes que dejan los funcionarios que acaban de nombrarse en los cargos que desempeñaban hasta el día de hoy.

Art. 6.º—Comuníquese, etc.

Firmado: E. GIMENEZ ZAPIOLA

JUAM R. MONTES DE OCA

Es copia: P. R. Mom, Oficial Mayor de Gobierno.

MINISTERIO DE HACIENDA

Resolución N.º 96

Salta, Junio 8 de 1918

Atento la nota precedente de los seño-

res Rios Hermanos y Luciano de los Rios, en la que solicitan la devolución de las diferencias de patentes abonadas en el año de 1917, amparándose en la disposición del art. 14 reformado de la Ley N.º 1070, y considerando que la reforma del art. citado ha sido efectuada en el corriente año y que ella rige solamente por el mismo, pues lo contrario sería concederle efecto retroactivo.

El Ministro de Hacienda

RESUELVE:

No ha lugar a lo solicitado y archívese, previo conocimiento de los interesados.

(Firmado) MONTES DE OCA

Es copia:—J. C. Robles Of. Mayor de Hacienda.

N.º 100

Salta, Junio 10 de 1918

Vista la precedente solicitud de los señores Escribanos que la suscriben pidiendo la modificación del decreto de 7 de Mayo del corriente año, reglamentario de la Ley N.º 1072 y considerando, por las razones expuestas en el informe que antecede de la Receptoría General de Rentas, que no hay conveniencia en modificar aquella reglamentación, desde que ella ofrece las garantías necesarias y su cumplimiento no presenta dificultades insalvables de orden práctico.

El Ministro de Hacienda

RESUELVE:

No hacer lugar a lo solicitado.

Hágase saber previa reposición de sellos y archívese.

(Firmado) MONTES DE OCA

Es copia: J. C. Robles, Oficial Mayor de Hacienda.

Decreto N.º 105

Salta, Junio 8 de 1918

Vistas las renunciaciones presentadas por los señores José A. Orellana Garcia y V. Valdés Linares, de los cargos de Expendedor de Guías de Simbolar, el primero, y de Receptor de Rentas de Las Mercedes y Expendedor de Guías de Coronel Moldes, el segundo, y atento

lo informado por la Receptoría General de Rentas.

El Inteventor Nacional
DECRETA

Art. 1.º—Acéptase las renunciaciones presentadas por los señores José A. Orellana García y Valdés Linares, en su carácter de Expendedores de Guías de Simbolar y de Coronel Moldes, respectivamente, y a quienes, de acuerdo con el decreto de fecha 17 del mes ppto. deberá sustituir los Comisarios de los mismos sitios, Sub-teniente Salvador Anadón y Teniente 1.º Enrique Astorga.

Art. 2.º—Acéptase igualmente la renuncia presentada por don V. Valdés Linares del cargo de Receptor de Rentas de Las Mercedes, designase en su reemplazo y con carácter de interino hasta tanto se prevea al nombramiento de titular, al sub-comisario Teniente Arturo Saenz.

Art. 3.º—Comuníquese, publíquese é insertese en el Registro Oficial.

Firmado: E. GIMENEZ ZAPIOLA

JUAN R. MONTES DE OCA

Es copia: J. C. Robles Oficial mayor de Hacienda.

Decreto 106

Embarcación, Junio 6 de 1918

En vista de la renuncia presentada por el Receptor de Rentas de esta localidad, D. Saturnino Saravia.

El Inteventor Nacional

DECRETA:

Art. 1.º—Acéptase la renuncia presentada por el Sr. Saturnino Saravia.

Art. 2.º—Asignase para desempeñar el cargo de Receptor de Rentas de Embarcación, al señor Comisario Teniente D. Ernesto Lona, quien interviendrá en la entrega de valores que aquél deberá efectuar.

Art. 3.º—Comuníquese, publíquese y dese al Registro Oficial,

Firmado: E. GIMENEZ ZAPIOLA

J. R. MONTES DE OCA

Es copia: J. C. Robles Oficial Mayor de Hacienda

Decreto N.º 117

Salta, Junio 10 de 1918

Vista la renuncia presentada por

el Receptor Sr. Juan Menú y atento lo informado por la Receptoría General y por la Sección Impuestos al Consumo; y encontrándose, por otra parte, vacante por renuncia del titular D. Raúl Gaudencio, aceptada con fecha 8 de Abril ppto. la Receptoría de Impuestos al Consumo de la Poma.

El Inteventor Nacional

DECRETA:

Art. 1.º—Acéptase la renuncia presentada por el Sr. Juan Menú, de los cargos de Receptor de Rentas de Candelaria y de Impuestos al consumo de Guachipas, designándose para ocupar dicho cargo, con carácter interino, a los Comisarios señores Teniente Juan J. Blasco y Teniente 1.º Pastor Baldassarre.

Art. 2.º—Nómbrase en carácter interino Receptor de Impuesto al Consumo de La Poma, en reemplazo de D. Raúl Gaudencio que renunció, al Sr. Comisario Teniente 1.º Pedro Greni.

Art. 3.º—Comuníquese, publíquese y dese al Registro Oficial.

Firmado GIMENEZ ZAPIOLA

J. R. MONTES DE OCA

Es copia: J. C. Robles, Oficial Mayor de Hacienda.

Decreto N.º 124

Rosario de la Frontera, Junio 12 de 1918

Siendo necesario llenar el cargo de Sub-secretario de Gobierno vacante por haber pasado a desempeñar una función judicial el Dr. Francisco D. Quesada.

El Inteventor Nacional

DECRETA:

Art. 1.º—Nómbrase Sub-secretario de Gobierno, ad-honorem, al señor Oficial Mayor de la Intervención Don Pedro R. Mom.

Art. 2.º—Comuníquese, publíquese é insertese en el Registro Oficial.

Firmado: E. GIMENEZ ZAPIOLA

J. R. MONTES DE OCA

Es copia: Guillermo Maschwitz, Of. 1.º de Hacienda.

Decreto N° 125

Rosario de la Frontera, Junio 12 de 1918
Siendo necesario llenar interinamente el cargo de Comisionado Municipal de la Capital vacante por haber pasado a desempeñar una función judicial el Dr. Luis Martín y Herrera.

El Interventor Nacional

DECRETA:

Art. 1.º—Nómbrese Comisionado Municipal de la Capital al Teniente Coronel D. Agustín Pérez.

Art. 2.º—Comuníquese, publíquese e insértese en el Registro Oficial

Firmado: E. GIMENEZ ZAPIOLA

J. R. MONTES DE OCA

Es copia: *Guillermo Maschwitz*, Of. 1.º de Hacienda.

SUPERIOR TRIBUNAL DE JUSTICIA*Excarcelación de Abraham Moises, Atilio Chama y Juan Chama*

En Salta, a los seis días del mes de Abril de mil novecientos diez y ocho reunidos los Sres. Vocales del S. T. de Justicia en su salón de acuerdo para fallar en el juicio «Excarcelación» de Abraham Moises, Atilio Chama y Juan Chama el Sr. Presidente declaró abierta la audiencia.

En tal estado el Tribunal resolvió pasar a cuarto intermedio, firmando el Sr. Presidente por ante mí que doy fé. Torino, por ante mí: Ernesto Arias.

En Salta, a los ocho días del mes de Abril de mil novecientos diez y ocho reunidos los Sres. Vocales del S. T. de Justicia en su salón de acuerdo para fallar el juicio «Excarcelación de Abraham Moises, Atilio Chama y Juan Chama» el Sr. Presidente declaró abierta la audiencia.

Se hizo un sorteo para establecer el orden en que los Sres. Vocales han de fundar su voto, resultando el siguiente: Dres. Torino, Barrantes y Figueroa S.

El Dr. Torino, dijo:—Viene en grado de apelación ante este Superior Tribunal el auto de fecha Marzo 12 ppdo. de fs. 4 a 5 del Sr. Juez del Crimen que no hace lugar a la libertad bajo fianza

solicitada por el defensor de los procesados Abraham Moisés Atilio y Juan Chama.

Encontrando la sentencia arreglada a derecho voto por su confirmatoria, haciendo notar que el sumario adolece de graves irregularidades, que el señor Juez de Instrucción debe subsanarlas; así se ve que el Comisario Sumariante solo ha entregado a la Jefatura de Policía tres revólvers cuando del lugar del suceso ha recojido mayor número (siete o nueve) a estar a los autos.

El Sr. Comisario debe aclarar y explicar por que devolvió los demás revólvers y si no los devolvió por que los retiene indevidamente en su poder.

Los demás Vocales adhieren al voto que precede, habiendo quedado acordada la siguiente sentencia.

Salta, Abril 8 de 1918

Y Vistos: Por los fundamentos del acuerdo que precede, confirmase el auto apelado que no hace lugar a la libertad bajo fianza solicitada por los procesados Abraham Moises, Atilio y Juan Chama.

Tomada razón y respuestos los sellos devuélvase. Arturo S. Torino, Julio Figueroa S., Martín Barrantes. Ante mí:

Ernesto Arias Secretario

Causa contra Desiderio Alfaro por hurto de ganado a Lorenzo Toroconte.

En Salta a los cuatro días del mes de Abril de mil novecientos diez y ocho, reunidos los Señores Vocales del Superior Tribunal de Justicia, en su salón de acuerdo, para fallar el juicio:—Contra Desiderio Alfaro por hurto de ganado a Lorenzo Toroconte, el Señor Presidente declaró abierta la audiencia.

Se hizo un sorteo para establecer el orden en que los Señores Vocales han de fundar su voto, resultando el siguiente: Doctores Barrantes, Bassani, Figueroa, Aranda y Torino.

El Doctor Barrantes dijo: Viene apelada la sentencia de fs. 73 vta. por la que se condena al procesado Desiderio Alfaro a sufrir la pena de tres y medio

años de penitenciaría por el delito imputado de hurto de ganado.

Del estudio de estos autos no encuentro elementos de prueba suficientes que autoricen a considerar autor de los hechos denunciados al procesado, pues muy al contrario, resulta de las constancias de la confesión prestada ante la Comisaría del Departamento de Orán y Juez de Instrucción, por lo que voto por la absolución de Alfaro.

Los demás Vocales adhieren al voto anterior, con excepción del Doctor Torino el cual funda en disidencia y dijo:

Voto por la confirmatoria de la sentencia en cuanto a lo principal modificándola en el término de la condena que creo, que con dos años y medio se satisface a vindicta pública, pues tengo en cuenta que se trata de una persona de diez y ocho años de edad y de buenos antecedentes.

Habiendo quedado acordada por mayoría de votos la siguiente sentencia.

Salta, Abril 4 de 1918

Y Vistos: Por los fundamentos del acuerdo que precede, revócase la sentencia recurrida que condena al procesado Desiderio Alfaro, absolviéndolo de culpa y pena.

Tomada razón devuélvase.—Martín Barrantes, Alejandro Bassani, Julio Figueroa S., Arturo S. Torino, Carlos Aranda. Ante mí:

Ernesto Arias, Secretario

Causa contra Alejandro Arzogaray por estafa a Miguel Escalada.

En Salta, a los diez y seis días del mes de Abril de mil novecientos diez y ocho, reunidos los Señores Vocales del S. T. de Justicia en su salón de acuerdo para fallar en el juicio «Causa contra Alejandro Arzogaray por estafa a Miguel Escalada», el Señor Presidente declaró abierta la audiencia.

Se hizo un sorteo para establecer el orden en que los Sres. Vocales han de fundar su voto, resultando el siguiente: Doctores Bassani, Torino, Figueroa S.

El Doctor Bassani, dijo: Viene, en grado por el recurso de apelación el

auto del Señor Juez del Crimen de fecha Marzo 23 ppdo., corriente de fs. 45 vta. a 46, que no hace lugar a lo solicitado en el 2.º punto del escrito de fs. 45.

Voto porque se confirme el auto recurrido, por sus fundamentos.

Los demás Vocales adhieren al voto que precede habiendo quedado acordada la siguiente sentencia.

Salta Abril 16 de 1918.

Y Vistos: Por los fundamentos del acuerdo que precede confirmase el decreto del Señor Juez del Crimen de fecha 23 de Marzo ppdo., corriente a fs. 45 vta. a 46, que no hace lugar a la entrega del dinero secuestrado al procesado.

Tomada razón y respuestas los sellos devuélvase.—Julio Figueroa S., Alejandro Bassani, Arturo S. Torino. Ante mí:

Ernesto Arias, Secretario

Reivindicatorio Samuel Piérola contra Celedonio Tejada.

En Salta, a los cuatro días del mes de Octubre de mil novecientos diez y siete, reunidos los Srs. Vocales del S. T. de Justicia en su salón de acuerdo para fallar en el juicio «Reivindicatorio—Samuel Piérola contra Celedonio Tejada», el Sr. Presidente declaró abierta la audiencia.

En tal estado el Tribunal resolvió pasar a cuarto intermedio, firmando el Sr. Presidente, por ante mí, doy fe—Firmado—Torino.—Ernesto Arias—Secretario.

En Salta, a los nueve días del mes de Octubre de mil novecientos diez y siete, reunidos los Srs. Vocales del S. T. de Justicia en su salón de acuerdo para fallar el juicio «Reivindicatorio—Samuel Piérola contra Celedonio Tejada», el Sr. Presidente declaró abierta la audiencia.

Se hizo un sorteo para establecer el orden en que los Srs. Vocales han de fundar su voto resultando el siguiente: Drs. Figueroa S., Torino y Barrantes.

El Dr. Figueroa S., dijo: La sentencia venida en grado, por el recurso de apelación, interpuesto por el reivindicante, y dictada con fecha 21 de Marzo ppdo., corriente de fs. 229 a 245 vta., resuelve: 1.º) Rechazar la acción de reivindicación instaurada por el Sr. Samuel Piérola del terreno situado en la esquina de las calles 3 de Febrero y Córdoba (Dean Funes) 2.º) Declara procedente la prescripción decenal a favor de Don Celedonio Tejada, y 3.º) Condena en costas al vencido, a cuyo efecto regula los honorarios del Dr. Carlos Serrey y procurador Manuel L. Sánchez en las sumas de seiscientos y ciento ochenta pesos $\frac{m}{n}$, respectivamente.

La prescripción decenal opuesta por el reivindicado, Sr. Tejada y sostenida por el Banco Provincial, citado este de evicción, está operada.

Con efecto haciendo el análisis de la prueba rendida el demandado ha comprobado los requisitos que prescribe el art. del C. C., esto es, que desde la fecha del título de adquisición del lote en cuestión, 8 de Junio de 1899, hasta el día de la demanda, 4 de Febrero de 1914, han transcurrido más de diez años.—Que, a cerca de la buena fé requerida para la procedencia de la prescripción deducida está también justificada por cuanto la compra por Tejada del terreno al Banco Provincial, realizada en remate público, indudablemente importa para el comprador, la creencia de que aquel de quien recibía la cosa, era dueño y podía enajenarla. Esta convicción está sostenida por numerosos fallos de la jurisprudencia civil al establecer este principio. «La compra en remate importa buena fé y justo título y hace procedente la prescripción».

Los antecedentes de autos confirman esta circunstancia.—Consta el testimonio de donde emana la propiedad, de quien la hubo el Banco, consta perfectamente individualiza-

do el bien vendido su extensión, su ubicación, límites y precio, lo que autoriza la buena fé de Tejada, antecedentes que le llevaron al convencimiento de que el vendedor era el dueño y señor de la cosa

Estamos pués en el caso de admitir lo que decía Laurent: «La buena fé implica una creencia positiva, la convicción de que el autor del título era propietario y tenía derecho para enajenar la cosa—El justo título, está así mismo demostrado. El que presenta Tejada reúne las solemnidades exigidas para su validez, no hay vicio de forma que destruiría el título, las intrínsecas como las extrínsecas están llenadas, tales como la capacidad del Banco, el consentimiento, precio, cosa, el instrumento de la compra-venta que reúne los requisitos del art. 1812 del Código Civil.

La presencia del señor Piérola, en esta, durante los años que el Sr. Tejada poseyó el terreno discutido, está comprobado en autos mediante la prueba de que hace mérito la sentencia del inferior, hecho que tampoco ha sido negado por el reivindicante; y por último el requisito de la 1.ª parte del art. 4011 del C. C. está demostrado «El título debe ser verdadero y aplicado al inmueble poseído.—Estos dos requisitos como dejo dicho, los ha justificado. el 1.º por las consideraciones que he expuesto anteriormente y el 2.º, de los testimonios o dictámen de los peritos Lapido, Serrey y Alderete que uniformemente sostienen que: la propiedad actualmente poseída por Don Celedonio Tejada coincide con los límites de la que le vendió el Banco Provincial».

En cuanto a que la prescripción decenal no ha corrido contrato el actor me refiero a este punto a lo que sostiene el Sr. Juez *a-quo* en la sentencia que nos ocupa, y pués que lo dispuesto en el art. 4013 del C. C. es terminante y establece que

la prescripción corre a favor y en contra de los bienes del fallido y en todo caso corresponde aplicar lo dispuesto en el art. 4015 de la citada Ley.—Refiriéndome a la condenación en costas juzgo que dada la naturaleza de este juicio, y teniendo en cuenta que el fundamento del pronunciamiento del Sr. Juez inferior como el del exponente reposa en la prescripción declarando está procedente, no correspondía esta condenación ni en 1.^a ni en 2.^a Instancia.

Por estas consideraciones y las concordantes de la sentencia del Sr. Juez *a-quo* voto por su confirmatoria en cuanto a lo principal y por que se revoque en cuanto condena en costas al vencido exonerándole de estas.—Sin costas en esta Instancia.

El Dr. Torino, dijo: En igual forma que el Dr. Figueroa S., voto por la confirmatoria de la sentencia sin costas en las dos Instancias de acuerdo con los fundamentos que paso a exponer.

Por la naturaleza de acción de reivindicación corresponde ante todo analizar el título con el cual el actor demanda el reconocimiento de su derecho.

El presentado por el Sr. Piérola es una compra hecha a Don Moisés Sagredo en Febrero de 1889, por ante el Escribano Raven, y en esa escritura declara el vendedor que el terreno lo hubo por herencia de su finado padre Don Mariano Sagredo, cuyos comprobantes para acreditar el título de propiedad presenta ad-effectum videndi.—Veamos esos comprobantes: ellos corren desde fs. 69 a 73 y contienen una presentación de Moisés Sagredo solicitando que se levante una información sumaria de testigos para acreditar su carácter de único y universal heredero de sus padres Don Mariano y Doña Olegaria Mansilla y se lo declare como tal, dueño del terrenito y casa de torta de-

nominada el «Lecheronal» cuya ubicación es por el Norte, con la chacra de «Gallinato»; por el Sud. hasta dar con terreno, de Echázú; por el Poniente, con los mismos Echázú y por el Naciente, la propiedad antiguamente conocida por la «Noria». Después de las declaraciones de algunos testigos que a todas las preguntas se reducen a contestar, si es verdad «y de una vista del Agente Fiscal Dr. Florencio Peralta, el Juez Dr. Ahumada, de conformidad con la vista Fiscal y en cuanto se pueda y haya lugar en derecho, declara a Don Moisés Sagredo heredero universal y único de sus padres y dueño exclusivo del terreno ubicado al Norte de la ciudad y denominado «Lecheronal».—Estas actuaciones de jurisdicción voluntaria y unilateral, no efectúan ni comprometen en modo alguno derechos de terceros que tengan o puedan tener a la propiedad del terreno, ni aún siquiera a la posesión con *animus* y pública, y que continuada por el transcurso del tiempo, constituirá el título traslativo del dominio.

Conocidas desde su origen las transmisiones legales del título del actor, veamos si se aplica al terreno, y solamente consideraré el límite Norte por ser el pertinente a la cuestión.

Como acabamos de ver la casa de torta y terrenito del «Lecheronal» limita por el Norte, con la chacra de «Gallinato»; quedando por lo tanto a depender de aquellos hasta donde lleguen en la posesión, transmisión y línea separativa.

Analicemos ahora los documentos que en autos ha presentado el demandado Tejada, para amparar sus derechos de propietario.—Estos arrancan según las constancias desde el año 1871, por los que aparece Don Mariano Hurtado de Mendoza vendiendo a Don Otto Klik unos terrenos con la siguiente ubicación que los hubo por adjudicación judicial a Doña Agustina Mollinedo: por el Naciente, con el cerro; por el Nor-

te, con el cerro de Don Telésforo Padilla; por el Poniente, con el camino a Jujuy y por el sud, con «La Noria». En Abril de 1873 como resultado de actos sociales entre los Srs. Klik y Don Federico Stuard resuelven partirse el terreno y para verificarlo lo hacen de acuerdo con el límite sud siguiente: propietarios desconocidos, de la «Noria» y de Don Valentin Jauregui; transfiriéndose sucesivamente de stuard a Silvester de este a Escudero, Lindoso, Banco Provincial y el actual Don Celedonio Tejada. Detalladas las formas de transmisiones de uno y otro título, las estudiaré en su capacidad para adquirir el dominio perfecto y sobre todo para reivindicar las cosas de manos de terceros poseedores.—El de Sagredo emana de actuaciones judiciales que carecen de valor respecto de terceros y falsas al mismo tiempo, por que el Juez Ahumada no pudo reconocer a Don Moisés Sagredo en su calidad de heredero de sus finados padres, dueño exclusivo del terreno y casa de torta en cuestión, por la sencilla razón de que los padres de Sagredo no eran dueños, sino simple poseedores de veinte años como se declara en la pregunta y responden los tres testigos llamados a declarar, y agréguese todavía esa posesión estaba regida por la antigua legislación española, se verá que los esposos Sagredo ni siquiera tuvieron la posesión de buena fé.—Quedaría no obstante la posesión de más de cuarenta años que también le reconoce el Juez Ahumada implícitamente al peticionante Sagredo, pero ni esta misma tendría los treinta años por nuestro Código y en todo caso, sería una posesión con título incapaz por cierto para demandar por acción reivindicatoria, contra la posesión con título que opone Tejada, basadas en sucesivas transmisiones del bien desde tiempos anteriores y en las formas normales sin ninguna solución de conti-

nuidad que quiebre la línea de trayectoria.

Bastaría la comparación de uno y otro título para rechazar la acción. Sin embargo no es esta solamente la cuestión, por más que la calidad de los títulos conjuntamente con la posesión, deberá resolverla siempre en definitiva.

La larga discusión trabada en autos y el dictámen de tres peritos para dar una solución al límite del terreno de Tejada como parte integrante de los de Klik y Stuard por el lado sud no ha sido resuelto, ni pudo serlo terminantemente sin antes dar la solución jurídica del límite que debería separar dichos terrenos por un error inexplicable, los peritos suponen que el límite de la «Noria» debería continuar para dividir la fracción de Piérola. ¿Y por qué?—No encuentra la razón, pues esa fracción nunca fué parte integrante de la «Noria», y ateniéndonos a la solicitud de reposición de Sagredo y al auto del Juez Ahumada, el límite Norte de la chacra «Lucheronal» hasta dar con terrenos de la chacra de «Gallinato», que el perito Alderete en su trabajo pericial reconoce como el antecesor del lote de Tejada.—De modo que por este lado, Sagredo estaba sometido al límite y posesión que los propietarios del Gallinato ejercían y que en nada afectaban los suyos desde que no trató en ningún tiempo de turbar siquiera la posesión, no ya reivindicar.—Ahora bien si nos atenemos a los documentos del Gallinato, dan por límites sud «La Noria» y dueños desconocidos hasta encontrar el camino a Jujuy, lo que en todo caso motivaría una confusión de límites (que tampoco existe en mi concepto), en la que tendría siempre que prevalecer el título de Tejada por ser traslativo del dominio y acompañado conjuntamente a la posesión muy anteriormente al de Piérola. Como tengo expresado al principio, voto por la confirma-

toria de la sentencia sin costas en las dos Instancias, por que es razonable y lógico que el señor Samuel Piérola iniciara este pleito para recuperar un bien que se le vendió y que de buena fé lo suponía suyo.

El Dr. Barrantes, dijo: Viene por el recurso de apelación la sentencia de fs. 229 a 245, dictada en los autos caratulados «Reivindicatorio»

Samuel Piérola Vs. Celedonio Tejada».

¿Está ajustada a derecho la sentencia venida en grado?—Veamos el demandante ha probado que el inmueble que posee el demandado es parte integrante de los que adquirió por compra a Moisés Sagredo en Mayo 9 de 1889 por escritura pasada ante el Escribano Don Adolfo Raven, cuyo dominio reclama.

Igualmente ha probado que formando parte de la razón social comercial que graba en esta plaza bajo el rubro de Teseira y Piérola fué esta sociedad declarada en quiebra en Setiembre 23 de 1893, y rehabilitado recién en Julio 15 de 1904.

El demandado ha probado que adquirió ese inmueble por compra en remate público, hecha al Banco Provincial de Salta por escritura pública de fecha 8 de Junio de 1889, pasada ante el Escribano Don David Cudiño.—Ha probado que posee ese inmueble desde la fecha de compra hasta la actualidad. Que ha edificado en él la casa habitación donde vive.—En defensa de sus derechos opone que el inmueble que se reivindica no es el que se refiere el demandante porque el título que presenta no justifica que haya identidad entre el que reclama y el que posee, y para mayor abundamiento opone en defensa de sus derechos la prescripción de diez años con justo título y buena fé. He afirmado que el inmueble que se reivindica forma parte integrante de lo adquirido por el actor a Sagredo, por que así resulta de la prueba pericial produci-

da y de las constancias de estos autos como minuciosamente lo analiza el señor Juez interior en la sentencia que estudiamos.—De manera que aceptado este hecho solo queda a estudiar la defensa subsidiaria opuesta de prescripción.

¿Se ha operado ésta?—El demandado ha comprobado la adquisición del inmueble en remate público hecho por orden del Banco Provincial de Salta; su posesión continua y pública; la presencia o domicilio del reivindicante en esta ciudad sin interrupción ninguna.

Ha tenido justo título y buena fé? El título que presenta el hábil para transferir el dominio sobre el inmueble y la buena fé es indudable por que no ha tenido elemento alguno para creer que lo que adquiría no correspondía a su vendedor y sí al demandante.—El mismo hecho de que la compra venta se haya realizado en remate público, púrvia publicación de avisos en diarios de esta ciudad lo pone a cubierto de una posible duda sobre la buena fé.

¿La quiebra del demandante ha interrumpido esta prescripción? En manera alguna. Pues si el inmueble hubiese figurado en el activo del inventario de bienes de la sociedad fallida debió entrar a la masa de la quiebra y, seguramente, correr la suerte de los otros bienes denunciados, siendo en este caso el síndico de la quiebra el que pudo ejercer las acciones necesarias para interrumpir la prescripción.—Como no figura este inmueble entre los bienes denunciados el accionante a pesar de su estado de falencia pudo ejercer las mismas acciones que tengan por objeto la conservación de los bienes así pudo en su defensa y la de los mismos acreedores interrumpir la prescripción empezada. (Ver Obarrio, página 103, Quiebras; artículo 1.403. Código de Comercio vigente en la época).

Por estas razones y concordantes de la sentencia recurrida voto por su confirmatoria, sin costas en ambas Instancias por solo prosperar el demandado en virtud de la prescripción.—Habiendo quedado acordada la siguiente sentencia:

Salta, Octubre 9 de 1917

Y Vistos: Por los fundamentos del acuerdo que precede, confirmase la sentencia apelada en lo principal y revócase en cuanto a la imposición de costas y en consecuencia por que se exoneré de estas.

Sin costas en 2.^a Instancia.

Tomada razón y respuestos los sellos devuélvase.—Julio Figueroa S.—Arturo S. Torino—Martín Barrrantes—Ante mí:

Ernesto Arias, Secretario

EDICTOS

SUCESORIO—Habiéndose declarado abierto el juicio sucesorio de D. José Villalpando, por auto de fecha de hoy del señor Juez de 1.^a instancia en lo civil y comercial doctor Augusto Torino (interino), se cita por el presente y por el término de treinta días en dos diarios locales y por una vez en el «BOLETIN OFICIAL», a todos los que se consideren con algún derecho se presenten a hacerlo valer por ante la secretaría del suscrito, bajo apercibimiento de ley.

Salta, Abrier 30 de 1918
Nolasco Zapata, Secretario

SUCESORIO—Habiéndose declarado abierto el juicio sucesorio de doña Rosaura Uriburu por auto de fecha de hoy del señor juez de primera instancia en lo civil y comercial Dr. David E. Gudiño, cita por el presente y por el término de treinta días en dos diarios locales y por una sola vez, en el «Boletín Oficial», a todos los que se consideren con algún derecho se presenten a hacerlo valer por ante la secretaria del suscrito.—Salta, Mayo 6 de 1918.

Pedro J. Aranda—Secretario

SUCESORIO—Habiéndose declarado abierto el juicio sucesorio de doña Candelaria Viola de Ortiz, por auto de fecha 3 de Abril del corriente año, del señor juez de primera instancia en lo civil y comercial doctor Arias Uriburu, se cita por el presente y por el término de treinta días en dos diarios locales y por una vez en el «BOLETIN OFICIAL», a todos los que se consideren con algún derecho, se presenten a hacerlo valer por ante la secretaria del suscrito, bajo apercibimiento de ley—Salta, Mayo 2 de 1918.

Nolasco Zapata, Secretario

SUCESORIO—Habiéndose presentado don Rosa Nina promoviendo el juicio sucesorio de doña Jesús Nina de Guanca, el señor Juez de Primera Instancia en lo Civil y Comercial, doctor David E. Gudiño, por auto de fecha seis del corriente mes, ha declarado abierto dicho juicio y ha ordenado que se cite por medio del presente edicto a todos los que se consideren con derecho a la sucesión, a fin de que se presenten haciéndolo valer ante este Juzgado de Primera Instancia, dentro del término de treinta días contado desde la fecha de la primera publicación de este edicto.—Salta, Junio 8 de 1918.

Pedro J. Aranda

DESLINDE—Habiéndose presentado el doctor Francisco F. Sosa, en representación del señor Pedro José Roffine, con título bastante, promoviendo juicio de deslinde, mensura amojonamiento de la finca denominada «Tartagal» o «Nacahuasi», ubicada en el departamento de Orán; el señor Juez de Primera Instancia en lo Civil y Comercial, doctor David E. Gudiño, ha dictado el siguiente auto: «Salta, Junio 7 de 1918.—En mérito del informe que precede, téngasele y «por instaurada la acción.—Hágase saber «por edictos que se publicarán durante treinta días en dos diarios de la localidad y «por una vez en el BOLETIN OFICIAL las diligencias que se van a practicar y que darán comienzo el día que el agrimensor señale, a todos los interesados en ellas.—Téngase como perito al propuesto señor Walter Hessling.—A los efectos de la publicación ordenada, y de acuerdo con lo dispuesto por el artículo 575 del Código de Procedimientos en lo Civil y Comercial, designase los diarios «El Civico» y «Tribuna Popular».

Los límites generales de la finca mencionada, son los siguiente: al Norte, Este y Oes-

te, terrenos de propiedad de don Leonardo S. Perez (hoy su sucesión); y al Sud, propiedad de don Luis Gimeno Rico, Quebrada de «Nacahuasi» de por medio.—Salta, Junio 8 de 1918.

Pedro J. Aranda

DESLINDE—En el juicio, de deslinde de la finca «El Carmen», de propiedad de la Sra. Azucena R. de Perez ubicada en el Departamento de Campo Santo limitada: al Norte: con el camino carril que vá de Salta a Campo Santo hasta dar con el mojón que se haya inmediato al paso de la acequia de la finca «Concepción o Población»; Sud, con el Río de Siancas; Este, con propiedad de la Sra. Fructuosa Cornejo de Figueroa y Oeste, con la expresada acequia de Concepción o Población hasta dar con el Río—El Sr Juez de la causa Dr. Augusto F. Torino ha proveido lo siguiente: —Salta Mayo 16 de 1918— A mérito de los títulos presentados y lo dictaminado por el Sr. Agente Fiscal previa publicación de edictos durante 30 días en los diarios «Tribuna Popular» y La «Provincia» y por una sola vez en el BOLETIN OFICIAL, practíquese por el perito propuesto Sr. Juan Piatelli las operaciones de deslinde, mensura y amojamiento de la finca «El Carmen» ubicada en el Departamento de Campo Santo en esta Provincia perteneciente a la señora Azucena R. de Jerez y previas las formalidades legales posesiónesele del cargo al perito nombrado quien determinará el día que comenzará las operaciones citando en legal forma a los colindantes—Torino—Lo que el suscrito Secretario hace saber por el presente—Salta, Junio 6 de 1918.

M. Sanmillán

DESLINDE—En el juicio de deslinde de la finca Típal de propiedad del Dr. Flavio Arias ubicada en Coronel Moldes, Departamento La Viña limitada Norte, con terrenos de Don Lubin Arias; Sud, la finca Río Seco de los Srs. Lubin y Dario Arias; Poniente, con terrenos de los Sr. Carlos y Lubin Arias

y Naciente, con las cumbres del Crestón; el Sr. Juez de la causa Dr. David E. Gudiño a cargo interino del Juzgado, ha ordenado se cite por edictos durante 30 días para que se presenten los que se consideren con derecho a la propiedad cuyo deslinde se solicita—Teniéndose como perito al agrimensor Señor Walter Hesliug lo que el suscrito Secretario hace saber a los interesados por el presente.—Salta, Junio 6 de 1918

Nolasco Zapata

DESLINDE—En el juicio de deslinde de la finca San Ramón ubicada en Coronel Moldes, Departamento La Viña de propiedad del Doctor Flavio Arias limitada Norte, con San Simón y Las Garzas propiedad del Banco de la Nación y Sr. José Azoategui; Naciente, con las mismas fincas mencionadas y Saucha de doña Elisea I. de Ortiz y Abel Ortiz; Poniente y Sud, con terrenos de los Srs. Luis, Nestos, Carlos y Domingo Patrón Costas y Srs. Angel Villagrán, Guillermo Villa y Carlos Arias; el Sr. Juez de la causa Dr. David E. Gudiño a cargo interino del Juzgado ha ordenado se cite por edictos durante 30 días para que se presenten los que se consideren con derecho a la propiedad cuyo deslinde se solicita—Teniéndose como perito al agrimensor Sr. Walter Hesliug—Lo que el suscrito Secretario hace saber por el presente—Salta, Junio 6 de 1918.

N. Zapata

REMATES

Por. JOSE MARIA LEGUIZAMON

Por disposición del Sr. Juez Dr. Torino y como correspondiente a la ejecución seguida por el Banco Provincial de Salta contra la sucesión de José B. Peña, el 22 del cte. mes de Junio, a las 5, p. m. en mi escritorio Urquiza 462, venderé con base de \$. 4.333.33, la casa de propiedad de dicha sucesión ubicada en esta Florida esquina Tucumán.

JOSE M. LEGUIZAMON Martillera

**Por JOSÉ MARIA LEGUIZAMON
JUDICIAL**

Por disposición del Sr. Juez Dr. Gudino y como correspondiente al juicio sucesorio de Justino Gorena, el 1º de Julio del cte. año a las 10 a. m. en mi escritorio Urquiza 462, venderé sin base diez y seis yacunos.

José M. Leguizamón—Martillero

**Por ENRIQUE SYLVESTER
JUDICIAL**

Casa y sitio en el Boulevard Belgrano entre Pichincha y Maipú

BASE \$ 600

Por disposición del señor Juez de Paz Letrado, Dr. Humberto Cánepa, y como perteneciente al juicio sucesorio de Celestino Gamarra, el día 18 de Junio del corriente

año, a las once de la mañana, en el local del Jockey Bar, Plaza 9 de Julio, venderé en público remate, con la base \$ 600, — o sean las dos terceras parte de sus avaluación fiscal, la casa y sitio ubicada en Boulevard Belgrano, entre Pichincha y Maipú.

Consta de dos habitaciones con piso de baldoza y techo de zinc, un cuarto de lata y ramadita. al fondo con árboles frutales, no tiene agua.

La propiedad reconoce una hipoteca a favor de la señora Mercedes Castro de Aramayo, por 200 pesos.

Tiene una extensión de 12.50 metros de frente por 50 metros de fondo.

Titulos de primer orden, que los interesados pueden verlos en el expediente respectivo.—Salta, Mayo 29 de 1918.

Enrique Sylvester.—Martillero

Talleres Gráficos de la Penitenciaría